

За неоказанные стоматологические услуги взыскано 321 900 рублей

Обезличенное судебное решение. Дата решения: 2026-05-21. Персональные данные частных лиц удалены.

Результат: за неоказанную часть стоматологического лечения суд взыскал 321 900 рублей: возврат оплаты, неустойку, компенсацию морального вреда и штраф за отказ исполнить требования потребителя добровольно.

Чего удалось добиться

- вернуть 99 800 рублей за неоказанную медицинскую услугу;
- взыскать 99 800 рублей неустойки;
- получить 15 000 рублей компенсации морального вреда;
- взыскать 107 300 рублей потребительского штрафа.

Обстоятельства спора

Пациент заключил с клиникой договор платных стоматологических услуг и оплатил согласованный план лечения. Часть лечения была выполнена, однако отдельная услуга стоимостью 99 800 рублей не оказана до окончания срока договора. Стороны письменно не продлевали срок.

Пациент направил заявление об отказе от неисполненной части договора и потребовал вернуть оплату. Клиника деньги не возвратила, сославшись на возможность продолжить лечение. За защитой потребитель обратился в суд.

Правовая позиция

Заказчик вправе отказаться от договора возмездного оказания услуг при оплате исполнителю фактически понесённых расходов. Клиника должна доказать, какие расходы связаны именно с неоказанной услугой. Готовность исполнить её позднее не заменяет согласованного срока и не препятствует отказу потребителя.

Суд разграничил оказанные этапы лечения и услугу, к которой исполнитель не приступил. Доказательств выполнения спорной услуги или расходов в размере полученной за неё оплаты ответчик не представил. Поэтому удержание 99 800 рублей признано неправомерным.

Просрочка возврата образовала основание для неустойки. Отказ исполнить обоснованное требование добровольно повлёк штраф, а нарушение прав пациента - компенсацию морального вреда.

Итог решения

Новокузнецкий районный суд Кемеровской области 21 мая 2026 года частично удовлетворил иск и взыскал с клиники 321 900 рублей. В отдельном расторжении договора и превышающей доказанный размер части требований отказано.

Обезличенный текст решения суда

РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Новокузнецкий районный суд Кемеровской области, рассмотрев гражданское дело по иску пациента к организации, оказывающей стоматологические услуги, установил следующее.

Стороны заключили договор платных медицинских услуг. Конкретный объём лечения определялся согласованным планом, а исполнитель обязался оказать услуги в предусмотренные сроки и с надлежащим качеством. Пациент оплатил лечение. К окончанию срока договора отдельная согласованная услуга стоимостью 99 800 рублей выполнена не была.

Письменного соглашения о продлении договора стороны не заключили. Пациент направил заявление об отказе от дальнейшего исполнения в неоказанной части и потребовал вернуть соответствующую оплату. Клиника оставила требование без удовлетворения, указывая, что готова продолжить лечение.

Истец просил вернуть 99 800 рублей, взыскать неустойку, компенсацию морального вреда и штраф. Также заявлялось требование о расторжении договора. Ответчик иск не признал и ссылаясь на исполнение других этапов лечения и отсутствие препятствий для завершения спорной услуги.

Суд исследовал договор, план лечения, сведения об оплате, медицинскую документацию и переписку сторон. Из материалов следовало, что часть услуг действительно оказана и истцом не оспаривается. Вместе с тем доказательств оказания конкретной услуги стоимостью 99 800 рублей либо согласования нового срока её выполнения не представлено.

По статье 782 Гражданского кодекса РФ и статье 32 Закона РФ «О защите прав потребителей» заказчик вправе отказаться от исполнения договора при условии оплаты фактически понесённых исполнителем расходов. Бремя подтверждения таких расходов лежит на исполнителе. Документов, показывающих расходы клиники именно по неоказанной услуге, суду не представлено.

Заявление потребителя прекратило обязательство в соответствующей части, поэтому удержание полученной оплаты после требования о возврате незаконно. Готовность клиники оказать услугу в будущем не лишает пациента права отказаться от неё и не подтверждает исполнение в согласованный срок.

Суд взыскал 99 800 рублей уплаченной стоимости. За нарушение срока удовлетворения требования потребителя начислена неустойка. С учётом установленного законом предела и размера основного обязательства она взыскана в сумме 99 800 рублей.

Нарушение права на своевременное получение оплаченной медицинской услуги и необходимость судебной защиты стали основанием для компенсации морального вреда. Суд определил её в размере 15 000 рублей с учётом характера нарушения и требований разумности.

Поскольку клиника добровольно не удовлетворила обоснованное требование, взыскан штраф 50 процентов от сумм, присуждённых в пользу потребителя, - 107 300 рублей. Самостоятельное расторжение договора суд счёл излишним, поскольку отказ потребителя уже прекратил обязательство в неисполненной части.

Суд решил: иск удовлетворить частично; взыскать с исполнителя 99 800 рублей оплаты за неоказанную услугу, 99 800 рублей неустойки, 15 000 рублей компенсации морального вреда и 107 300 рублей штрафа - всего 321 900 рублей. В оставшейся части требований отказать.

Текст подготовлен по судебному акту и обезличен: имя пациента, сведения о здоровье и лечении, даты обслуживания, реквизиты договора и номер дела исключены или обобщены.