Суд отменил категорию годности «Б-3» после независимой экспертизы

Обезличенное судебное решение. Дата решения: 2026-05-07. Персональные данные частных лиц удалены.

Результат: решение призывной комиссии Кемеровской области - Кузбасса о категории годности «Б-3» признано незаконным. Суд обязал комиссию устранить нарушение с учётом выводов судебной военно-врачебной экспертизы, подтвердившей категорию «В».

Чего удалось добиться

- оспорить региональное решение о годности к службе с незначительными ограничениями;
- добиться назначения независимой судебной военно-врачебной экспертизы;
- подтвердить категорию «В» - ограниченно годен к военной службе;
- обязать призывную комиссию повторно разрешить вопрос без допущенного нарушения.

Обстоятельства спора

Гражданин состоял на воинском учёте и проходил призывные мероприятия. По результатам первоначального медицинского освидетельствования состояние здоровья было оценено как соответствующее категории «В», однако при контрольном освидетельствовании региональная комиссия этот вывод не утвердила и установила категорию «Б-3».

Заявитель настаивал, что комиссия не дала надлежащей оценки представленным медицинским документам, не исследовала состояние здоровья в необходимом объёме и пришла к выводу, который противоречит объективным данным. Для защиты права было подано административное исковое заявление.

Правовая позиция

По Федеральному закону «О воинской обязанности и военной службе» решение о призыве может быть принято только после определения категории годности. Порядок освидетельствования и критерии категорий устанавливает Положение о военно-врачебной экспертизе, утверждённое постановлением Правительства РФ № 565.

Когда для оценки здоровья требуются специальные знания, суд вправе назначить экспертизу. Проведённая по делу комиссионная экспертиза исследовала медицинские документы и состояние гражданина на относимый период. Эксперты пришли к выводу, что установленные нарушения здоровья соответствовали категории «В». Заключение было мотивированным, подготовлено специалистами надлежащей квалификации и согласовывалось с исследованными доказательствами.

Возражение о том, что показатели здоровья могли измениться позднее, суд отклонил: экспертам были предоставлены документы, относящиеся к периоду принятия оспариваемого решения, а вывод был сделан с учётом их динамики. Доказательств, опровергающих экспертизу, административные ответчики не представили.

Итог решения

Центральный районный суд города Новокузнецка 7 мая 2026 года удовлетворил административные требования в существенной части. Региональное решение об установлении категории «Б-3» признано незаконным. На призывную комиссию возложена обязанность устранить допущенное нарушение с учётом судебной военно-врачебной экспертизы.

Обезличенный текст решения суда

РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Центральный районный суд города Новокузнецка Кемеровской области, рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по заявлению гражданина к районному и областному военным комиссариатам, а также к призывной комиссии Кемеровской области - Кузбасса о признании решения незаконным, установил следующее.

Административный истец просил признать незаконным решение региональной призывной комиссии, которой ему была установлена категория годности «Б-3». Он указал, что ранее по итогам медицинского освидетельствования был признан ограниченно годным к военной службе и подлежащим зачислению в запас, однако при контрольном медицинском освидетельствовании этот вывод не был утверждён. По мнению заявителя, комиссия не учла медицинские документы и фактическое состояние здоровья.

Представители административных ответчиков возражали против требований и ссылались на соблюдение установленной процедуры. Суд исследовал материалы личного дела призывника, результаты медицинских освидетельствований, представленные медицинские документы, письменные объяснения и заключение назначенной судом военно-врачебной экспертизы.

Суд отметил, что защита прав граждан при исполнении воинской обязанности обеспечивается Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе» и Положением о военно-врачебной экспертизе. Призывная комиссия принимает решение только после определения категории годности на основании заключений врачей-специалистов. Такое заключение должно учитывать все представленные сведения и соответствовать Расписанию болезней.

Для разрешения вопросов, требующих специальных медицинских знаний, была назначена судебная военно-врачебная экспертиза. Экспертная комиссия проанализировала документы за период, предшествовавший оспариваемому решению, и пришла к выводу, что состояние здоровья административного истца соответствовало категории «В» - ограниченно годен к военной службе. Оснований сомневаться в компетентности экспертов, полноте исследования или достоверности заключения суд не установил.

Довод административных ответчиков о возможном изменении показателей здоровья после освидетельствования не опровергает экспертный вывод. Эксперты оценивали не единственный показатель, а совокупность медицинских сведений и их динамику. Иного заключения, подготовленного с соблюдением требований закона, в материалы дела не представлено.

Сопоставив заключение экспертизы с медицинскими материалами, суд пришёл к выводу, что решение региональной комиссии о категории «Б-3» не соответствует установленным обстоятельствам. Оно нарушило право заявителя на объективное медицинское освидетельствование и законное решение вопроса о годности к военной службе.

В соответствии со статьёй 227 Кодекса административного судопроизводства РФ при признании решения незаконным суд указывает на обязанность соответствующего органа устранить нарушение. Вместе с тем суд не подменяет призывную комиссию и не принимает вместо неё новое решение, относящееся к её компетенции.

Суд решил: административные требования удовлетворить частично; признать незаконным решение призывной комиссии Кемеровской области - Кузбасса об установлении заявителю категории годности «Б-3»; обязать комиссию устранить допущенное нарушение с учётом выводов судебной военно-врачебной экспертизы. В остальной части требований отказать.

Текст подготовлен по судебному акту и обезличен: сведения о частных лицах, здоровье, адресах, идентификаторах и номере дела удалены или заменены нейтральными обозначениями.