

Наследнику передана доля в автомобиле с выплатой компенсации

Обезличенное судебное решение. Дата решения: 2026-05-29. Персональные данные частных лиц удалены.

Результат: суд разрешил спор о неделимом наследственном имуществе: доля в автомобиле передана одному наследнику с выплатой другому наследнику компенсации 346 666 рублей. Встречные требования о перераспределении долей отклонены.

Чего удалось добиться

- прекратить право другого наследника на спорную 1/6 долю автомобиля;
- признать эту 1/6 долю за доверителем;
- установить денежную компенсацию 346 666 рублей исходя из рыночной стоимости;
- добиться отказа во встречном иске об изменении состава и долей наследственного имущества.

Обстоятельства спора

После открытия наследства автомобиль оказался в долевой собственности нескольких наследников. Согласовать порядок пользования или добровольную реализацию имущества стороны не смогли. Один из наследников фактически удерживал автомобиль, что лишало остальных возможности пользоваться своей долей и получать её стоимость.

Доверитель просил передать ему спорную долю с выплатой компенсации по подтверждённой рыночной оценке. Другая сторона заявила встречные требования: признать автомобиль общим имуществом супругов, изменить доли и признать ранее выданные наследственные документы недействительными.

Правовая позиция

Автомобиль является неделимой вещью: выделить 1/6 долю в натуре без утраты назначения невозможно. При отсутствии соглашения суд вправе прекратить право на незначительную долю и заменить её денежной компенсацией, если совместное использование имущества фактически не сложилось и интерес собственника может быть обеспечен выплатой стоимости.

Рыночная стоимость автомобиля и спорной доли подтверждалась заключением специалиста. Сторона, требовавшая иного перераспределения наследства, должна была доказать основания для признания имущества совместной собственностью и недействительности оформленных наследственных прав. Представленных доказательств для этого оказалось недостаточно.

После выплаты компенсации прежний участник утрачивает право на долю, а получатель доли приобретает её на основании решения суда. Такой способ прекращает конфликт вокруг неделимого имущества и сохраняет имущественный эквивалент доли.

Итог решения

Центральный районный суд города Новокузнецка основным решением от 24 апреля 2026 года и дополнительным решением от 29 мая 2026 года передал спорную 1/6 долю автомобиля доверителю с обязанностью выплатить 346 666 рублей. Во встречных требованиях отказано полностью.

Обезличенный текст решения суда

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Центральный районный суд города Новокузнецка Кемеровской области рассмотрел вопрос о вынесении дополнительного решения по гражданскому делу о разделе наследственного имущества, выплате компенсации за долю и встречных требованиях об изменении состава общей собственности.

После смерти наследодателя в состав наследства вошёл автомобиль, право на который было распределено между несколькими наследниками в долях. Соглашение о пользовании или продаже автомобиля не достигнуто. Истец просил прекратить право ответчика на 1/6 долю, признать эту долю за собой и выплатить ответчику компенсацию 346 666 рублей, рассчитанную на основании рыночной стоимости автомобиля.

Ответчик предъявил встречный иск и просил признать автомобиль совместной собственностью супругов, выделить супружескую долю, перераспределить наследственные доли и признать недействительными выданные ранее документы о наследовании. Другие участники процесса возражали против этих требований.

Основным решением суд прекратил право ответчика на спорную 1/6 долю, признал право истца на неё и взыскал компенсацию 346 666 рублей. Однако в резолютивной части не был отдельно сформулирован результат рассмотрения встречного иска, хотя в мотивировочной части суд дал ему оценку. Это послужило основанием для дополнительного решения.

В соответствии со статьёй 201 Гражданского процессуального кодекса РФ суд может принять дополнительное решение, если по какому-либо требованию, в отношении которого стороны представляли доказательства и давали объяснения, решение не принято. Дополнительное решение не изменяет существа уже разрешённого спора, а устраняет неполноту резолютивной части.

Ранее суд установил, что оснований для признания спорного автомобиля совместной собственностью супругов в заявленном объёме и для пересмотра оформленных наследственных долей не имеется. Представленные доказательства не подтверждали обстоятельства, на которые ссылался встречный истец. Поэтому встречные требования не подлежали удовлетворению.

При разрешении первоначального требования суд учёл неделимый характер автомобиля, отсутствие согласованного порядка пользования, фактический конфликт участников и подтверждённую рыночную стоимость. Компенсация соответствовала стоимости 1/6 доли и обеспечивала баланс интересов: один наследник получал долю в вещи, другой - её денежный эквивалент.

Суд также разъяснил, что выплата присуждённой компенсации является основанием прекращения права прежнего собственника на долю. Право приобретателя возникает в объёме, установленном судебным актом, и может быть оформлено после вступления решения в законную силу.

Суд решил: дополнить ранее принятое решение; отказать в удовлетворении встречного иска о признании автомобиля общей собственностью супругов, выделе супружеской доли, перераспределении наследственного имущества и недействительности наследственных документов. Ранее постановленные передача 1/6 доли и компенсация 346 666 рублей сохранены без изменения.

Текст подготовлен по судебным актам и обезличен: имена наследников, даты рождения, реквизиты документов, марка, регистрационные сведения и VIN автомобиля исключены.